

Raport z konsultacji społecznych

Wstępnego projektu Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015

Opracowanie:

Emilia Marciniak
Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego
Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

Toruń, październik 2008 r.

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE OGÓLNE.....	3
II. ORGANIZACJA PROCESU KONSULTACJI	4
1. ZASADY I ZAKRES KONSULTACJI	4
2. SPOSÓB ORGANIZACJI KONSULTACJI	4
<i>Organizacja spotkań konsultacyjnych.....</i>	<i>4</i>
<i>Uruchomienie serwisu internetowego.....</i>	<i>4</i>
<i>Działania informacyjne i promocyjne</i>	<i>5</i>
III. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	5
IV. NAJCZĘŚCIEJ PORUSZANE KWESTIE W TRAKCIE KONSULTACJI	5
V. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	6
1. OPINIE POSZCZEGÓLNYCH ŚRODOWISK ZGŁOSZONE W TRAKCIE KONFERENCJI MIĘDZYŚRODOWISKOWEJ.....	6
<u>Uwagi zgłoszone przez poszczególne środowiska</u>	<u>6</u>
<i>Władze regionalne i lokalne.....</i>	<i>6</i>
<i>Środowisko naukowe i akademickie.....</i>	<i>7</i>
<i>Organizacje sportowe i inne.....</i>	<i>7</i>
<u>Wykaz uwag zgłoszonych w formie pisemnej</u>	<u>7</u>
2. ZAKRES UWAG UWZGLĘDNIONYCH W PROJEKCIE PROGRAMU	8
VI. ZAŁĄCZNIKI	9

I. INFORMACJE OGÓLNE

„Program Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” będzie **podstawowym dokumentem strategicznym** określającym cele i priorytety polityki rozwoju w dziedzinie kultury fizycznej i sportu w kompetencji samorządu województwa w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Program ma być nadrzędnym, wieloletnim dokumentem strategicznym rozwoju, stanowiącym bazę odniesienia dla programów i trybów wykonawczych, realizujących jego priorytety, jak i dokumentów opracowywanych przez jednostki samorządu terytorialnego województwa kujawsko-pomorskiego.

„Program Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” jest zgodny ze „Strategią Rozwoju Sportu w Polsce do roku 2015” oraz realizuje założenia „Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020” (w szczególności odpowiada Działaniom 2.4.1., 3.1.4., 3.4.2.)

Horyzont czasowy Programu nie przekracza okresu objętego obowiązującą „Strategią Rozwoju Sportu w Polsce do roku 2015”, wykraczając jednocześnie poza okres nowej perspektywy finansowej UE uwzględniając dodatkowo dwa lata, w trakcie których będą kontynuowane przedsięwzięcia finansowane ze środków unijnych przyznanych Polsce w budżecie na lata 2007-2013 (tzw. zasada n+2).

Zakłada się, że „Program Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” będzie realizował założenia **nowoczesnej polityki rozwojowej** odpowiadającej na proces globalizacji i wyzwania stawiane w Europie przez odnowioną Strategię Lizbońską, pozwalającej na zmniejszenie dystansu rozwojowego do bogatszych państw Unii Europejskiej. Polityka ta musi też przeciwdziałać pogłębianiu się dysproporcji w poziomie rozwoju poszczególnych województw, tak by uniknąć marginalizacji najsłabiej rozwijających się regionów.

Program stanowić będzie **podstawę programową wykorzystania przez województwo możliwości jakie stwarzają programy rządowe i europejskie, oraz środki przeznaczone na rozwój**, zarówno krajowe jak i z Unii Europejskiej, na realizację celów Programu.

„Program Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” składa się z:

1. części głównej - obejmującej wprowadzenie, prawne uwarunkowania rozwoju kultury fizycznej i sportu w województwie, diagnozy prospektywnej, celu głównego i priorytetów programu, uwarunkowań realizacji programu, źródeł finansowania działań i sposobów realizacji oraz systemów zarządzania i monitorowania;
2. załączników - dostarczających uzupełniające informacje związane z Programem, jak: słownik stosowanych terminów, informacje graficzne stanowiące rozszerzoną diagnozę stanu przestrzennego zagospodarowania w infrastrukturę sportową w województwie, oraz Program Rozwoju Bazy Sportowej.

Głównym celem programu jest poprawa sprawności i stanu zdrowia mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego.

Priorytetami rozwojowymi programu są:

1. Promocja kultury fizycznej, sportu i rekreacji
2. Rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

Przedsięwzięcia realizujące program będą **finansowane zarówno z publicznych i prywatnych środków krajowych, jak i środków z funduszy UE.**

Projekt „Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” przyjęty przez Zarząd Województwa w dniu 9 października

2008 r. i skierowany do ogólnospołecznych konsultacji, które zakończyły się w połowie października 2008 r.

Celem konsultacji, przeprowadzonych w okresie wrzesień–październik 2006 r., było poinformowanie społeczeństwa o przygotowywanym przez zarząd projekcie „Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” oraz **uzyskanie opinii różnych środowisk i grup społecznych** na temat proponowanych celów i priorytetów polityki rozwoju kultury fizycznej i sportu w województwie w perspektywie najbliższych lat. W konsultacjach wzięli udział przedstawiciele samorządu terytorialnego, związków sportowych, środowisk naukowych oraz Radni Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Niniejszy raport stanowi udokumentowanie procesu konsultacji społecznych projektu „Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015”. Jego celem jest podsumowanie przebiegu tego procesu i zgłoszonych w jego trakcie uwag, sugestii i opinii, jak również poinformowanie o sposobie ich uwzględnienia w programie.

II. ORGANIZACJA PROCESU KONSULTACJI

1. Zasady i zakres konsultacji

Konsultacje społeczne projektu „Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” były organizowane i koordynowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Miały one charakter regionalny i środowiskowy, były w pełni dokumentowane, każdy miał możliwość dotarcia do informacji o konsultacjach i wzięcia w nich udziału. Uczestnicy spotkań konsultacyjnych z reguły spotykali się z bezpośrednią reakcją przedstawicieli strony samorządowej i ustosunkowaniem się do zgłaszanych opinii.

Konsultacje oparte były o **zasadę jawności**, której podstawową cechą jest możliwie swobodny dostęp do dokumentów i danych. Miały **charakter publiczny** i oparte były o **zasadę równości i otwartości**, co oznacza, że uczestniczyć w nich mogli wszyscy zainteresowani obywatele (nie tylko partnerzy instytucjonalni).

Konsultacje społeczne przeprowadzone były na poziomie regionalnym i adresowane do konkretnych środowisk:

- władz lokalnych;
- organizacji sportowych;
- przedstawicieli środowisk naukowych i akademickich;
- radnych Sejmiku Województwa.

2. Sposób organizacji konsultacji

Organizacja spotkań konsultacyjnych

Konsultacje były prowadzone w okresie wrzesień–październik 2008 r. poprzez:

- konferencję środowiskową (władze lokalne i regionalne, związki sportowe, środowisko naukowe i akademickie);
- bezpośrednią komunikację z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego – możliwość złożenia opinii pisemnej;
- stronę internetową – poczta: e.marciniak@kujawsko-pomorskie.pl oraz m.kosinski@kujawsko-pomorskie.pl

Uruchomienie serwisu internetowego

Na stronie internetowej Departamentu Planowania Strategicznego i Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (www.kujawsko-

pomorskie.pl/strategia) zamieszczano wszelkie informacje dotyczące prac nad „Programem Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu do roku 2015”:

- informacje nt. aktualnie prowadzonych prac związanych z przygotowaniem projektu programu oraz dokumenty pomocnicze do sporządzenia diagnozy w zakresie infrastruktury sportowej w województwie (Tabela inwentaryzacyjna dla jst, Instrukcja do Tabeli);
- zaproszenie do udziału w konsultacjach programu;
- pliki: projekt „Programu Rozwoju Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015”, formularz konsultacyjny;

Działania informacyjne i promocyjne

Konsultacje społeczne projektu „Programu Rozwoju Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” były ściśle związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi. Celem działań informacyjnych było podniesienie świadomości społecznej na temat funkcji i roli, jaką odgrywa kultura fizyczna i sport w rozwoju gospodarczym i społecznym województwa. Rezultatem podejmowanych działań miało być uzyskanie akceptacji społecznej odnośnie głównych celów i priorytetów programu.

W trakcie okresu konsultacyjnego rozdysponowano około 50 egzemplarzy projektu „Programu Rozwoju Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015”.

Jednym z najważniejszych kanałów promocyjnych był serwis internetowy. Było to źródło bieżących informacji o stanie prac nad programem.

Tematyka związana z projektem „Programu Rozwoju Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015” podejmowana była przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w trakcie licznych spotkań i rozmów z zainteresowanymi stronami (w szczególności władzami lokalnymi i radnymi Sejmiku Województwa, przedstawicielami organizacji sportowych oraz przedstawicielami środowisk naukowych i akademickich), jak również w trakcie wywiadów i rozmów w prasie i telewizji.

III. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Międzyśrodowiskowe społeczne konsultacje wstępnego projektu „**Programu Rozwoju Sportu w Województwie Kujawsko-Pomorskim do roku 2015**” odbyły się w dniu 29 września 2008 r. w Elgiszewie k. Ciechocina w województwie kujawsko-pomorskim.

W konferencji łącznie wzięło udział 30 osób, w tym m.in. przedstawiciele jednostek terytorialnych województwa kujawsko-pomorskiego, uczelni, organizacji sportowych i innych. Głos w dyskusji zabrało 17 osób spośród zaproszonych (patrz Załącznik 2).

W konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele wielu podmiotów: jednostek samorządu terytorialnego, organizacji, zrzeszeń, związków, instytucji oraz uczelni wyższych.

Ze strony Urzędu Marszałkowskiego w konferencji konsultacyjnej uczestniczyli: Pani Emilia Marciniak Główny Specjalista w Departamencie Planowania Strategicznego i Gospodarczego oraz Pan Jan Stachowski – Naczelnik Wydziału Strategii i Planowania Regionalnego, a także Pan Czesław Ficner Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki, Pan Marcin Drogorób – Pełnomocnik Marszałka ds. Sportu i Pan Tomasz Kilar – pracownik Biura Sportu Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki.

Drogą pisemną zgłoszonych zostało 21 formularzy z 57 uwagami do dokumentu.

IV. NAJCZĘŚCIEJ PORUSZANE KWESTIE W TRAKCIE KONSULTACJI

W drodze pisemnej najczęściej powtarzały się uwagi natury uzupełniającej lub korygującej nadesłane wcześniej informacje w zakresie posiadanej przez jednostki samorządu

terytorialnego infrastruktury sportowej, jak również zgłoszenia zadań w zakresie projektowanej w jednostkach bazy sportowej. Zgłoszone zostały pojedyncze uwagi ogólne dotyczące zapisów dokumentu, jego horyzontu czasowego oraz redakcji tekstu.

Wśród uwag natury planistycznej poruszano zagadnienia związane z koniecznością uzupełnienia/zmiany zapisów części projekcji programu o konkretne inwestycje wraz ze wskazaniem lokalizacji.

Uwagi zgłoszone w trakcie konferencji międzyśrodowiskowej w przeważającej części dotyczyły konkretnych zadań na poziomie programowania strategicznego, jedna uwaga odnosiła się do Części I. „Prawne uwarunkowania rozwoju kultury fizycznej i sportu w województwie kujawsko-pomorskim”.

W trakcie obu form konsultacji poruszono kwestie zapisów Części III. „Projekcja celów programu” oraz zakładanych w ramach priorytetów działań. Nie zgłoszono żadnych uwag do Części IV. „Źródła finansowania i sposoby realizacji programu”, Części V. „Zarządzanie realizacją programu” oraz Części VI. „Monitorowanie realizacji programu”.

V. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Uczestnicy konsultacji korzystali przede wszystkim z tradycyjnych form przekazywania swoich uwag: wypowiedzi lub stanowiska prezentowane podczas konferencji konsultacyjnej, pisemne uwagi przesyłane do Departamentu Planowania Strategicznego i Gospodarczego. Wykaz uwag pisemnych wraz z dwudziestoma egzemplarzami formularzy konsultacyjnych, które wpłynęły do Departamentu Planowania Strategicznego i Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego, stanowią załączniki do niniejszego raportu.

1. Opinie poszczególnych środowisk zgłoszone w trakcie konferencji międzyśrodowiskowej

- Uwagi zgłoszone przez poszczególne środowiska partnerów podczas konferencji konsultacyjnej wraz z treścią odpowiedzi odnośnie ujęcia w zapisach programowych:

Władze regionalne i lokalne

1. Zgłoszono potrzebę budowy obiektu krytej pływalni w powiecie ziemskim włocławskim – uwzględniono.
2. Zgłoszono potrzebę budowy treningowego boiska lekkoatletycznego w Inowrocławiu – uwzględniono.
3. Postulat wsparcia inwestycyjnego torów żeglarskich – uwzględniono.
4. Postulat stałego inwestowania w miejski stadion lekkoatletyczny im. Zdzisława Krzyszkowiaka w Bydgoszczy jako obiekt wzorcowy spełniający warunki federacji międzynarodowej – nie uwzględniono mając na względzie już osiągnięty najwyższy standard.
5. Propozycja wprowadzenia nadzoru Kuratora Oświaty nad badaniami sprawności dzieci i młodzieży jako ważnego aspektu działalności każdej szkoły – nie zakwestionowano zasadności.
6. Postulat objęcia zadaniem 1.1.4. „Zwiększenie uczestnictwa dzieci i młodzieży w szkolnym systemie współzawodnictwa sportowego” również sportu kwalifikowanego młodzieży – Zadanie 1.1.4. swoim zakresem obejmuje ogół młodzieży a więc również młodzież zorganizowaną w klubach sportowych.
7. Dyskusja nt. wyroku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy różniącego się od decyzji Naczelnego Sądu Administracyjnego przytoczonej w tekście dokumentu – aktualny stan prawny uniemożliwia poza wskazanym formalnie zakresem wsparcie sportu kwalifikowanego. Wykładnia RIO w Bydgoszczy w tym zakresie nie jest zgodna ze

stanowiskiem NSA przytoczonym w tekście dokumentu. Powołanie się na stanowisko RIO w Bydgoszczy nie jest wystarczającym dla odrzucenia stanowiska NSA przytoczonego w dokumencie.

8. Postulat przedstawienia stanowiska samorządu województwa odnośnie sportu kwalifikowanego – nie kwestionuje się zasadności przygotowania takiego stanowiska.

Środowisko naukowe i akademickie

1. Postulat organizacji ośrodka kształcenia i szkolenia nauczycieli wychowania fizycznego – postulat nie jest podzielany, niemniej winien być adresowany do innego odbiorcy.

2. Uwaga odnośnie dodania w nazwie zadania 1.1.2. „Promocja sportowo-rekreacyjnych zajęć pozalekcyjnych”, słowa „prozdrowotnych” – nie uwzględniono, gdyż zakłada się, że zajęcia te są korzystne dla zdrowia dzieci i młodzieży.

3. Uwaga odnośnie objęcia wsparciem inicjatyw upowszechniania aktywności fizycznej niepełnosprawnej grupy dzieci i młodzieży – nie jest uzasadniona, ponieważ zadaniami w ramach Działania 1.1. objęty został ogół dzieci i młodzieży.

4. Uwaga odnośnie wspierania programów promujących aktywność ludności w sferze sportu nie tylko na wolnym powietrzu, bo może to skutkować wyłączeniem osób w podeszłym wieku. Propozycja zapisu np. „szczególnie na świeżym powietrzu” – propozycja zapisu będzie uwzględniona.

5. Propozycja odnośnie wprowadzenia zapisów wsparcia poprawy warunków bezpieczeństwa na imprezach sportowych – możliwe w zakresie wsparcia modernizacji infrastruktury sportowej.

7. Postulat wskazania jedynie ramy czasowej zamykającej horyzont czasowy programu - uwzględniono.

Organizacje sportowe i inne

1. Postulat wsparcia realizacji „Programu Euroboiska” zgłoszonego przez Kujawsko-Pomorski Związek Piłki Nożnej – program jest konkurencyjny w stosunku do priorytetowo traktowanego programu rządowego pn. „Moje boisko. Orlik 2012”.

2. Dyrektor Wojewódzkiej Przychodni Medycyny Sportowej zgłosił propozycję współpracy przy tworzeniu regionalnego ośrodka monitorowania upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży – propozycję uznano jako celową.

3. Propozycja utworzenia ośrodka odnowy biologicznej dla sportowców w województwie – nie uwzględniono ze względu na charakter programu samorządu województwa.

4. Postulat, żeby budowa obiektów sportowych nie była planowana w miejscach, gdzie nie ma potencjału sportowego i kadry szkoleniowej – nie uwzględniono ze względu na fakt, iż o lokalizacji decydują inwestorzy.

5. Postulat wsparcia finansowego współzawodnictwa dzieci i młodzieży w klubach małych miasteczek – nie podzielono opinii o krzywdzącej punktacji ograniczającej finansowanie współzawodnictwa dzieci i młodzieży klubów małych miasteczek.

- Wykaz uwag zgłoszonych w formie pisemnej:

- wnioski uwzględnione z wykorzystaniem dla aktualizacji bazy danych, które będą wykorzystane przy aktualizacji programu:

1. SP Wąbrzeźno (wniosek nr 1)
2. SP Włocławek (wniosek nr 1)
3. UM Inowrocław (wniosek nr 7,8)
4. UM Kruszwica (wnioski nr 1,2,3)
5. UM Włocławek (wniosek nr 1,2,3,4,5,6)

6. UG Cekcyn (wniosek nr 1)
7. UG Unisław (wniosek nr 1,4,5)
8. UG Osie (wniosek nr 6)
9. UG Skrwilno (wnioski nr 1,2,3)
10. UG Sępólno Krajeńskie (wnioski nr 1,2,3)
11. UTP Bydgoszcz (wniosek nr 1)

- wnioski uwzględnione do wprowadzenia do bazy danych i wprowadzenia w projekcie dokumentu:

1. SP Włocławek (wnioski nr 2,3)
2. UM Inowrocław (wniosek nr 3,6)
3. UM Włocławek (wnioski nr 7,8)
4. KS „TARPAN” (wniosek nr 1)

- wnioski nie uwzględnione ze względu na to, że a) program przewiduje możliwości ich realizacji, lub b) program nie jest ich właściwym adresatem, lub 3) nie są zgodne z założeniami programu :

1. SP Bydgoszcz (wnioski nr 1,2,3)
2. UM Inowrocław (wnioski nr 1,2,4,5,9)
3. UG Unisław (wnioski nr 2,3)
4. UG Osie (wnioski nr 1,2,3,4,5)
5. UG Baruchowo (wniosek nr 1)
6. UG Włocławek (wniosek nr 1)
7. UG Chocień (wniosek nr 1,2,3)
8. UG Pruszcz (wniosek nr 1)
9. UKW Bydgoszcz (wniosek nr 1)
10. KS „GWIAZDA” Bydgoszcz (brak formularza – wniosek zawarty w treści pisma)
11. KS „TARPAN” (wniosek nr 2)

- wniosek nie wnosil żadnych uwag:

1. SP Świecie (wniosek nr 1)

2. Zakres uwag uwzględnionych w projekcie programu

Łącznie wpłynęło 76 wniosków (19 głosów w dyskusji na spotkaniu i 57 złożonych na piśmie) z czego:

- 25 wniosków pisemnych uwzględniono do wykorzystania dla aktualizacji bazy danych, będą one wykorzystane przy aktualizacji programu,
- 7 wniosków zgłoszonych pisemnie i 6 głosów z dyskusji uwzględnione zostały do wprowadzenia do bazy danych i wprowadzenia w projekcie dokumentu,
- 24 wnioski pisemne i 13 głosów z dyskusji nie zostało uwzględnione ze względu na to, że: a) program przewiduje możliwości ich realizacji, lub b) program nie jest ich właściwym adresatem, lub 3) są niezgodne z założeniami programu,
- 1 wniosek złożony w formie pisemnej nie wnosil żadnych uwag.

Uczestnicy konsultacji odnieśli się pozytywnie co do zasadności i potrzeby powstania programu rozwoju kultury fizycznej i sportu w województwie kujawsko-pomorskim. Podkreślano, że w dziedzinie kultury fizycznej i sportu brakuje ciągłości myślenia strategicznego, a wyznaczenie priorytetów rozwoju regionu i obszarów, które będą wspierane przez samorząd w dłuższej perspektywie czasowej jest koniecznością.

VI. ZAŁĄCZNIKI

1. Wykaz podmiotów zaproszonych do udziału w konferencji konsultacyjnej.
2. Lista uczestników konferencji międzyśrodowiskowej, którzy zgłosili swoje uwagi w trakcie dyskusji.
3. Wykaz podmiotów, które zgłosiły swoje uwagi w formie pisemnej.
4. 20 formularzy konsultacyjnych (od podmiotów wymienionych w Załączniku 2), które wpłynęły do Departamentu Planowania Strategicznego i Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego.

Emilia Marciniak
Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
tel. 056/ 656 10 96, fax. 056/ 656 10 44
e.marciniak@kujawsko-pomorskie.pl
<http://www.kujawsko-pomorskie.pl/strategia/>

ZAŁĄCZNIK 1

WYKAZ OSÓB I PODMIOTÓW ZAPROSZONYCH DO UDZIAŁU W KONFERENCJI KONSULTACYJNEJ

1. Wojciech Jaranowski – Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Nauki, Sportu i Turystyki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
2. Sławomir Kopyś – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. Bogdan Lewandowski – Członek Komisji Kultury, Edukacji, Nauki, Sportu i Turystyki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
4. Jarosław Więckowski – Dyrektor Wydziału Sportu i Rekreacji Urzędu Miasta Torunia
5. Adam Soroko – Dyrektor Wydziału Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Bydgoszczy
6. Wiesław Cyrankowski – Kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Grudziądzu
7. Wojciech Piniewski – I Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia
8. Bożena El-Maaytah – Naczelnik Wydziału Oświaty, Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Włocławek
9. Krzysztof Wolsztyński – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Lekkiej Atletyki
10. Eugeniusz Nowak – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej
11. Stefan Janeczek – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Związku Towarzystw Wioślarskich
12. Jan Żukowski – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Szkolnego Związku Sportowego
13. Kazimierz Drozd – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Związków Sportowych
14. Leszek Szyszkowski – Prezes Toruńskiego Klubu Kolarskiego „Pacific”
15. Ryszard Przybytek – Komandor Dobrzyńskiego Klubu Żeglarskiego
16. Zbigniew Jaguszewski – Kuratorium Oświaty
17. Janusz Nowakowski – Kuratorium Oświaty
18. Alicja Kostencka – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
19. Zygfryd Żurawski – Prezes Regionalnego Towarzystwa Wioślarskiego „Bydgosia”
20. Sebastian Chmara – Prezes Cywilno-Wojskowego Związku Sportowego „Zawisza” Bydgoszcz
21. Marek Kaliszek – Prezes Międzyszkolnego Klubu Sportowego „Axel” w Toruniu
22. Mariusz Siudek – Międzyszkolny Klub Sportowy „Axel” w Toruniu
23. Wiesław Rakowski – Wiceprezes Uczniowskiego Klubu Sportowego „Kopernik” w Bydgoszczy
24. Bogdan Oskwarek – Prezes Klubu Biegacza w Kowalewie Pomorskim
25. Marian Nowakowski – Wiceprezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Lekkiej Atletyki
26. Michał Marszałkowski – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe
27. Andrzej Borkowski – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Szermierczego
28. Piotr Fiutak Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

29. Zbigniew Olkiewicz – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Kajakowego
30. Andrzej Rakowski – Wojewódzka Przychodnia Sportowo-Lekarska w Bydgoszczy
31. Witold Sulecki – Dyrektor Sekcji Strzeleckiej CWKS „Zawisza”
32. Józef Rogacki – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Siatkowej
33. Ryszard Kowalski – Wiceprezes Kujawsko-Pomorskiego Związku TKKF
34. Henryk Boś – Prezes AZS UMK
35. Maciej Mackiewicz – Prezes AZS WSG
36. Tomasz Ulanowski – Prezes AZS WSHE Włocławek
37. Andrzej Kostencki – kierownik Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
Uniwersytetu Technologiczno - Przyrodniczego

ZAŁĄCZNIK 2

LISTA UCZESTNIKÓW KONFERENCJI MIĘDZYŚRODOWISKOWEJ, KTÓRZY ZGŁOSILI SWOJE UWAGI W TRAKCIE DYSKUSJI

1. Wojciech Jaranowski – Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Nauki, Sportu i Turystyki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
2. Sławomir Kopyś – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. Adam Soroko – Urząd Miasta Bydgoszcz
4. Jarosław Więckowski – Urząd Miasta Toruń
5. Jolanta Bauk – Urząd Miasta Inowrocław
6. Wiesława Pawłowska – Urząd Miasta Inowrocław
7. Kazimierz Drozd – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Związków Sportowych
8. Jan Żukowski – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Szkolnego Związku Sportowego
9. Ryszard Kowalski – Wiceprezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Towarzystw Krzewienia Kultury Fizycznej
10. Krzysztof Strzeszewski – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej
11. Stefan Janeczek – Prezes Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Związku Towarzystw Wioślarskich
12. Bogdan Oskwarek – Prezes Klubu Biegacza w Kowalewie Pomorskim przy Ludowym Klubie Sportowym „Promień” w Kowalewie Pomorskim
13. Alicja Kostencka – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
14. Andrzej Kostencki – Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
15. Maciej Mackiewicz – Prezes AZS Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
16. Zbigniew Jaguszewski – Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy
17. Andrzej Rakowski – Dyrektor Wojewódzkiej Przychodni Sportowo-Lekarskiej w Bydgoszczy

ZAŁĄCZNIK 3

WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRE ZGŁOSIŁY SVOJE UWAGI W FORMIE PISEMNEJ

JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO- POMORSKIEGO:

1. Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy
2. Starostwo Powiatowe w Świeciu
3. Starostwo Powiatowe w Wąbrzeźnie
4. Starostwo Powiatowe we Włocławku
5. Urząd Miasta Inowrocławia
6. Urząd Miejski w Kruszwicy
7. Urząd Miasta Włocławek
8. Urząd Gminy Baruchowo
9. Urząd Gminy Cekcyn
10. Urząd Gminy Choceń
11. Urząd Gminy Osie
12. Urząd Gminy Pruszcz
13. Urząd Gminy Sępólno Krajeńskie
14. Urząd Gminy Skrwilno
15. Urząd Gminy Unisław
16. Urząd Gminy Włocławek

UCZELNIE WYŻSZE:

1. Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J.J. Śniadeckich w Bydgoszczy
2. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

STOWARZYSZENIA, KLUBY SPORTOWE:

1. Klub Sportowy „GWIAZDA” Bydgoszcz
2. Toruńska Akademia Rekreacji i Promocji Aktywnej Niepełnosprawności (Klub Sportowy „TARPAN” i Powiatowa Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Toruniu)